



TRANSCRIPCIÓN

SEGUNDA RÉPLICA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO A TODOS LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS

Congreso de los Diputados, 12 de diciembre de 2018





Gracias, señora presidenta.

Señor Casado, vuelve usted con su tono faltón, que ya va siendo marca de la casa: 'golpista', 'ilegítimo'. Hoy ha sumado dos más, 'demagogo e indecente', también me ha llamado, 'indecente'.

Quiero recordarle que, por supuesto, me reafirmo sobre el extremo de que el Partido Popular cuando está en la oposición utiliza el terrorismo para intentar erosionar al Gobierno socialista.

Fijese. Usted criticó el traslado de presos a cárceles vascas o cercanas al País Vasco. La presidenta de la Fundación Covite dijo lo siguiente: "Cumplen con los requisitos legales. No nos oponemos", y por tanto, lo que hicieron fue responder a su posición irresponsable en relación a una política de Estado como es, precisamente, la del acercamiento de los presos al País Vasco y a sus cárceles.

Usted, señor Casado ha utilizado el nombre de Mar Blanco, con la cual tuve ocasión de estar hace escasos días en el Palacio de La Moncloa, cuando convocamos el Patronato de la Fundación de Víctimas de Terrorismo, donde sabe que no sólo están presentes las Asociaciones de las Víctimas de Terrorismo, sino que también está el Gobierno de España, y el Gobierno Vasco, entre otros, bueno, también está la Alcaldía de Vitoria.

¿Sabe lo que hicimos en ese Patronato?, señor Casado, aprobamos, entre otras, las cuentas anuales de la Fundación del año 2015, el año 2016, del año 2017. Es decir, esa Fundación y su Patronato no se reunían desde el año 2016. Nosotros, en seis meses, hemos convocado y nos hemos comprometidos a impulsar esa Fundación.

Sobre la Abogacía del Estado le diré, la verdad es que no sabía que usted iba a entrar de nuevo en ello, pero me veo obligado, en fin, tendré que preguntarle al exministro de Justicia, ¿cuál fue la posición que tuvo el anterior Gobierno de España, en relación con la Abogacía del Estado?



Primero, fue, señor Catalá, no personarse. Primero fue no personarse. Segundo, personarse, solamente por malversación. En nuestro caso, señor Casado, ha sido personarnos por malversación y por sedición.

Señor Casado, usted, el 29 de octubre de 2017 dejó clara cuál era su posición política, en relación con el artículo 155. Le voy a leer, más que nada, para que lo sepan todas sus señorías. El señor Casado dijo en una rueda de prensa, en la calle Génova, “el 155 es un aviso para Cataluña y para el resto de Comunidades Autónomas”. El señor Casado tiene amenazada a toda España, con el 155. A toda España, señor Casado. Usted considera que el artículo 155, por supuesto es, para Cataluña sine die, perpetuo, y para otras CCAA, no especifica cuál. Me gustaría que lo hiciera.

En todo caso, le diré, señor Casado, que ésa no es la lectura que hace el Gobierno de España sobre el estado de las Autonomías. La lectura que hace el Gobierno de España y el Partido Socialista sobre el Título VIII de nuestra Constitución; la lectura, señor Casado, que hace el Partido Socialista de una España que es diversa. Usted invoca y apela, en muchas ocasiones, a la Constitución Española, pero el gran acierto de la Constitución Española ha sido precisamente reconocer la descentralización territorial y la democracia.

En España no puede haber democracia, sin descentralización y reconocimiento de la diversidad territorial. Y no puede haber reconocimiento y diversidad territorial si no hay también democracia. Y, en eso, señor Casado, ¿cuál es el problema?, pues que la derecha, a la que usted representa... La verdad es que a mí, en algunas ocasiones, fíjese, cuando estoy en términos coloquiales, o a lo mejor, hablando con algunos amigos, lo que dicen es que, hombre, cómo un hombre tan joven puede ser tan carca en sus pensamientos, como es usted, señor Casado. Como es usted. Es que más que evolución, usted involuciona. Ha llevado al Partido Popular a un proyecto político de inicios de la transición.

Antes, aquí se hacía transferencia a Manuel Fraga, por parte del portavoz de Esquerra Republicana, si es que, señor Fraga, comparado con usted es un centrista moderado.

Yo le hice una reflexión, que es un poco como un consejo, como los que le doy al señor Rivera, que yo los hago, y ustedes no me hacen mucho caso, pero



fíjese, el señor Aznar, que es, al final, víctima de su propio personaje, le dirá que la mejor manera para ganar las elecciones es articular el discurso que usted está haciendo. Es verdad, que a usted tampoco hace falta que le anime nadie, porque tampoco que puede, derrapa y nos lleva por la recentralización, por, en fin, todos los argumentos que venimos utilizando.

Pero, insisto, insisto, señor Casado, hágame caso, el señor Aznar ganó las elecciones de 1996 invocando a Manuel Azaña y hablando catalán en la intimidad. Por el camino que usted va, la derecha del Partido Popular va a llevar muchos años hasta que gobierne. Así que, fíjese, estoy bastante tranquilo.

Sí, no, ahora voy a hablar de Andalucía y del señor Rivera, porque el señor Rivera ha dicho claramente cuál es su propósito político. Su propósito político es echar al Partido Socialista.

Mire, señor Rivera, fíjese, decía cosas el señor Santiago Abascal bastante sorprendentes, ¿no? Dice, por ejemplo, que el franquismo no es, y no fue una dictadura; señor Rivera escúcheme. Que desaparezcan las Autonomías, defiende Vox. Que una mujer está sola en su casa, se pega un golpe contra la pared y llama al 061 y esa noche su marido duerme en la cárcel. Que las leyes contra la violencia de género son totalitarias. Escuche bien, señor Casado, que el feminismo es una actitud agresiva de un grupo de personas muy organizadas y muy subvencionadas. Suprimir en las cuotas en las listas electorales que ha hecho posible la generalización de la presencia femenina en partidos y que obliga a que haya un mínimo del 40% de representación de cada género. Suprimir la sanidad pública o de la sanidad pública intervenciones como el cambio de sexo o el aborto porque son ajenas a la salud. Que los homosexuales desnaturalicen el matrimonio. Que los Cuerpos y Fuerzas del Estado puedan hacer un mayor uso de la violencia y sus armas. Si hay que elegir entre la vida de un funcionario de prisiones o la vida de un preso musulmán, el que se va a la tumba es el preso musulmán. Que los delincuentes son mayoritariamente extranjeros y atacan a nuestras abuelas por la calle. Señor Rivera, Macron o Lepen, Merkel o Salvini, Valls o Vox, ésa es la cuestión.

Usted ha dicho una cosa bien sugerente, señor Rivera, ha venido a decir que este es el prelude, que lo que ha pasado en Andalucía es el prelude.



Señorías, que lo sepa toda España: si es por Ciudadanos, PP y Vox gobernarán en todas las organizaciones públicas que puedan, ¿no? Eso es lo que usted ha dicho, señor Rivera, consta en Acta. Eso es lo que dice su pensamiento cuando usted derrapa y deja, expresarse simplemente.

Yo lo que le digo, ya lo que me parece de traca, señor Rivera, perdone que utilice esta expresión, me parece de traca que le diga a la primera fuerza política en Andalucía que deje gobernar al PP y a Ciudadanos, y que se abstenga. Pero, vamos ver, señor Rivera. Mire, lo que tiene que hacer usted, lo que tiene que hacer usted, señor Rivera es mirar qué es lo que está pasando en Suecia, donde la derecha europea ha renunciado a gobernar con la derecha extrema y fascista en Suecia. Y, por tanto, lo que está proponiendo es apoyar a la lista más votada, que es el Partido Socialista en Suecia. Haga usted como la derecha europea, aquella que se enorgullece de no pactar con la ultraderecha. Porque, además, le diré una cosa, señor Casado, señor Rivera. Ustedes podrán vestir el santo como quieran, como quieran. Ustedes podrán vestir el santo como quieran. Una moción de censura no es una sesión de investidura. Una moción de censura fue la apelación a la responsabilidad de todos y cada uno de los Grupos parlamentarios para poner punto final a casos de corrupción, tras casos de corrupción que ocurrían en la anterior Administración y apoyados por el Grupo parlamentario de Ciudadanos.

La sesión de investidura, la sesión de investidura es pactar un programa de Gobierno. Sí, lo que hizo usted con el señor Rajoy. Por tanto, yo lo que le pido al señor Casado y al señor Rivera es que nos digan, por favor, con luz y taquígrafo, qué están pactando con Vox para poder quitar el Gobierno al Partido Socialista de la Junta de Andalucía.

Pero vamos, ya me ha quedado claro por parte del señor Rivera dos cosas: Primera, que su objetivo político es echar al Partido Socialista. Y, en segundo lugar, que lo que ha pasado en Andalucía puede ser el preludio de lo que pase en otros lugares de España. Señor Rivera, gracias por decir lo que resulta bastante evidente para muchos españoles y españolas.

Señor Tarda, hay una cosa que me gustaría también decirles a las estenotipistas que constara en Acta. He dicho 3/5 partes, es 2/3 del Estatuto de Autonomía, de mayoría, del Estatuto de Autonomía que se necesita en Cataluña para poder ser reformado. No son 3/5, sino 2/3, creo que es



importante este matiz. Y me gustaría que constara en Acta y que se pudiera corregir en el relato de esta Sesión, en el Congreso de los Diputados.

Señor Tarda, si es que, en fin, yo no cuestiono su legitimidad para defender la independencia. No la cuestiono. Aquí hay partidos políticos que defienden la recentralización, hay partidos políticos que defienden la independencia, en este caso, del País Vasco. Hay partidos políticos que defienden la independencia de Cataluña.

Si yo, lo que puedo hacer, digamos, con argumentos. Y esta es una cosa que también me gustaría decirles al señor Casado y al señor Rivera. Mire, yo puedo sacar adelante Reales Decretos-leyes y Proyectos de ley con la mayoría parlamentaria. Los pactos se hacen por las políticas. Y en eso estamos en la Cámara y en el Congreso de los Diputados. Pero yo combato con argumentos la posición del independentismo. Lo he dicho aquí, y no estoy entrando solamente en argumentos leguleyos de que es inconstitucional, porque, por supuesto es inconstitucional, que, por supuesto que no está recogido en el Estatuto de Autonomía de Cataluña. Por supuesto. Pero lo combato, porque digo que el proyecto independentista es un proyecto que va contra la historia, que va contra la razón. Porque, precisamente, lo que está haciendo es, separar.

Mire usted lo que está pasando en Escocia. En Escocia, los que perdieron están pidiendo un segundo referéndum. En el Reino Unido, los que perdieron están pidiendo, también, un segundo referéndum. ¿Y sabe lo que ocurrirá en Escocia cuando haya un segundo referéndum?, si hay, y también, en el Reino Unido, si hay un segundo referéndum que a mí me gustaría que se diera, porque creo que lo importante es que el Reino Unido se quede en la UE, y no se marche. Si por mí dependiera, lógicamente, pediría al Reino Unido que no se fuera de la UE. Lo que va a ocurrir es que se somete a la sociedad británica escocesa y, por supuesto, a la sociedad catalana, si eventualmente se produjera ese tipo de votación, a una confrontación, a una fractura que muy difícilmente se va a poder luego, digamos, reconstruir en el corto y en el medio plazo.

Yo creo, señor Tarda, que, evidentemente, tenemos que encontrar el punto de apoyo para ver qué es lo que agrega más. Y yo no me cansaré de decirlo, todos los estudios de opinión. Todos los estudios demoscópicos que hablan



sobre cuáles son las alternativas para Cataluña; la mayoría de los catalanes y catalanas lo que quieren es el autogobierno. Autogobierno más reforzado. Autogobierno menos reforzado, pero autogobierno. Por tanto, creo que tenemos que construir a partir del autogobierno.

Cuando yo he dicho, señor Esteban que, lógicamente, el Gobierno de España, si se encuentra una propuesta que representa 2/3 de la Cámara catalana, pues es que, es evidente. ¿De qué estoy hablando? Estoy hablando de transversalidad. Estoy hablando de una dinámica que trasciende a los bloques. Estoy hablando de que Esquerra Republica y de que el PDeCAT hablen con el PSC, hablen también con los Comunes, hablen también con Ciudadanos, hablen con lo poco que queda ya del PP en Cataluña. Y se intente no crear un proyecto político para los extremos que es lo que estamos, Ciudadanos, por un lado, y el independentismo por otro. Si no, que entremos en una zona de moderación, de encuentro, donde yo creo que se puede encontrar la mayor parte de la sociedad catalana. Esa es la posición, la voluntad del Gobierno de España, y desde luego... nosotros, en relación con Escocia, con el Reino Unido o con lo que estamos viendo ahora mismo en el Brexit, la cuestión no es si hay un segundo o un tercero referéndum, un cuarto referéndum. La cuestión es que no puede haber un referéndum que lo que haga sea plantear, precisamente, la fractura y la división de la sociedad catalana, británica o escocesa. Y creo que esa es la responsabilidad que tenemos todos los Grupos parlamentarios. Empezando, primero, por aquellos que están ahora mismo en el Parlamento de Cataluña.

Cuando yo me reúno con el presidente Torra, hace ya unos meses, y me plantea el derecho a la autodeterminación, lo que le pregunto es ¿Quién está detrás de ti? ¿Qué apoyo social tienes? Reconozcámoslo: no hay mayoría social en Cataluña que apoye el independentismo, que apoye la autodeterminación. Hay una mayoría que quiere autogobierno, y es por ahí por donde yo creo que tenemos que ir.

Ahora, también le digo, señor Tarda, yo siempre he defendido que el Estatuto de Autonomía de Cataluña aprobado a principios de la década de 2000, como consecuencia, también del recurso ante el Tribunal Constitucional por parte del Partido Popular, pues, lógicamente, carece ahora mismo de una legitimidad muy necesaria para servir como elemento agregador de la sociedad catalana,



porque fue votado un Estatuto que luego fue recortado por el Tribunal Constitucional. Hasta ahí estamos de acuerdo.

Por tanto, es evidente que tenemos que ir a una votación final. Pero esa votación tiene que ser sobre una pregunta, una pregunta que agregue, y no que divida y separe, en este caso, en dos a la mitad, a la sociedad catalana.

Creo que con esto he respondido también al diputado señor Esteban en relación con la transversalidad. Desde luego, creo que la voluntad que tiene también el Partido de los Socialistas de Euskadi es hacer una reforma del Estatuto de Guernica que garantice esa transversalidad. Creo que el Estatuto de Guernica podría ser, también, una oportunidad para hacer frente a los desafíos que tiene la sociedad vasca, y que tiene la sociedad española, y no tanto para, circunscribir una cuestión solamente identitaria. Creo que si entráramos solamente en esa cuestión sería un tremendo error.

Y en relación con el señor Campuzano, yo le agradezco y mucho que tenga el tono que tiene. Yo entiendo las posiciones que mantiene. Yo lo que digo es que nunca he considerado ilegítima la defensa del independentismo, que pueda hacer usted y su grupo parlamentario, insisto. Es que no lo considero ilegítimo, pero también lo que creo es que ustedes tienen que reconocer la otra parte no nacionalista de Cataluña. Es que no la reconocen. No la reconocen. Están votando. Han votado cinco veces desde el año 2014. Por tanto, yo lo único que les pido es que reconozcan a la parte no nacionalista de Cataluña. Hablen con ella. Intente persuadirles. Decirles que se puede forjar un gran consenso que represente a esos 2/3 del Parlamento de Cataluña.

¿Qué es lo que ocurre? Hasta, incluso, fíjese, me sorprende que se niegue y se rechace el poder llegar a acuerdos con grupos parlamentarios en el Parlamento de Cataluña que no piensan como la mitad que es nacionalista. Es decir, es mucho mejor apoyarse en la CUP, que poder apoyarse en otras formaciones parlamentarias en el Parlamento de Cataluña. Me parece un error. Me parece que la oportunidad que ustedes tienen tendría que ser, precisamente la de intentar acuerdos trasversales. Y, desde luego, en eso, nosotros estaremos.

¿El proyecto político para Cataluña? Pues, fíjese, si yo lo he resumido en una frase que me parece una medida que he planteado al principio de esta Sesión.



Y es el Salario Mínimo Interprofesional en 900 euros. Y eso lo vamos a aprobar en el Consejo de Ministros que se va a celebrar en Barcelona el día 21 de diciembre. ¿Por qué? Porque es una medida para todos los catalanes y para el conjunto de la sociedad española. Ese es el mismo proyecto que tenemos para Cataluña y para el conjunto de la sociedad española: un conjunto de convivencia, de recuperación de derechos, de reconstrucción del Estado de bienestar, que ha sido diezmado, como consecuencia de la crisis y las políticas equivocadas.

Y, en ese sentido, creo que, en fin, lamento que usted considere que nosotros no hemos una firme voluntad de presentar los PGE. ¿Cuál fue el problema? Al día siguiente de alcanzar un acuerdo con el grupo parlamentario de Unidos Podemos, al cual yo agradezco y mucho la posición que están manteniendo en este asunto, lo que nos encontramos fue un no rotundo y cerrar la puerta por parte de los máximos líderes del independentismo en Cataluña.

Por tanto, bienvenido ese matiz. Y esperemos que en las próximas semanas podamos llegar a acuerdos que, sin duda alguna serán importantes y positivos para la sociedad catalana y para la sociedad española.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta.

(Transcripción editada por la Secretaría de Estado de Comunicación)